

SEKCJA TEORII ELEKTROTECHNIKI

Protokół z dnia 18.05.2017

z posiedzenia zamkniętego Członków Sekcji i Członków stowarzyszonych z Sekcją

1. Posiedzenie zostało oficjalnie rozpoczęte przez Przewodniczącą Sekcji - prof. M. Pasko, przebieg posiedzenia był zgodny z zaproponowaną wcześniej agendą:
 - a) znaczenie konferencji, które są w kręgu tematyki zainteresowań Sekcji Teorii Elektrotechniki (STE), a mianowicie: SPETO, ZKwE, CPEE, prowadzą: przewodniczący Sekcji i prof. S. Bolkowski.
 - b) wkład STE nad uaktualnieniem Mapy Rozwoju Dyscypliny Elektrotechnika, prowadzą: przewodniczący Sekcji i prof. S. Bolkowski.
 - c) dyskusja nad uaktualnieniem podręczników z teorii obwodów i teorii pola, prowadzą: przewodniczący Sekcji i prof. T. Bolkowski.
 - d) sprawy różne, prowadzą: przewodniczący i sekretarz Sekcji.
 - e) wolne głosy, prowadzą: przewodniczący i sekretarz Sekcji.
 - f) zakończenie posiedzenia.
2. Prof. M. Pasko zapytał na wstępie, czy należy kontynuować 2 wystąpienia monograficzne. W odpowiedzi Prof. T. Kaczorek stwierdził, że popiera takie wystąpienia, co roku z innych obszarów.
Prof. A. Demenko dodał, że również popiera prezentacje referatów monograficznych, bo można się zapoznać bardziej szczegółowo z inną tematyką.
3. Zgodnie z agendą posiedzenia Prof. S. Bolkowski przypomniał, że sekcja patronuje kilku konferencjom: SPETO, ZKwE i CPEE. Podkreślił, że na ZKwE pierwsze 2 referaty są właśnie monograficzne i zaproponował kontynuowanie tej linii.
Prof. M. Pasko zaproponował, aby po SPETO najlepsze artykuły trafiały do druku w Archiwum Elektrotechniki i Przeglądzie Elektrotechnicznym, a pozostałe do Kwartalnika „Elektryka”. Przypomniał, że po konferencji ZKwE ukazują się 4 numery Biuletynu i monografia, a po CPEE artykuły trafiają do IEEE Xplorer, gdzie są indeksowane w bazie (pod patronatem IEEE).
4. Prof. S. Bolkowski przypomniał również, że w zakresie wnoszenia nowych elementów kształcenia dla kadr na kierunku elektrotechnika jest opublikowana „mapa drogowa” i należy ją udoskonalać, być może trzeba wnieść poprawki lub uzupełnienia. Wspomniał również, że była przeprowadzona analiza studiów dwustopniowych w stosunku do jednolitych, z której wynikało, że dwustopniowe nie spełniały zadania w podnoszeniu poziomu kształcenia. System ECTS też nie jest realizowany tak jak było w zamierzeniach. W tym zakresie Prof. S. Wincenciak stwierdził, że lepsze Uczelnie będą mogły same decydować, czy studia mają być jedno - czy dwustopniowe, pozostałe nie będą tego mogły robić.
Prof. A. Demenko w odniesieniu do „mapy drogowej” wskazał na konieczność wskazania kierunków badań, choć często jest to problem wzięcia pod uwagę nowej tematyki nowych prac i prezentacji np. z konferencji SPETO, a pomysły powinny trafiać do Przewodniczącego Sekcji.
Prof. M. Pasko poparł pomysł i zaproponował, aby programy mapy przedstawić np. w Przeglądzie Elektrotechnicznym.
W zakresie wyznaczania kierunków badań Prof. T. Kaczorek zaproponował przeprowadzenie przeglądu grantów, które uzyskały wysoki stopień oceny.
Prof. A. Demenko zasugerował, że taki przegląd jest trudny do zrobienia.
Prof. T. Kaczorek w odpowiedzi stwierdził, że lista grantów jest dostępna w Internecie, i

autorzy najciekawszych grantów mogliby po ich zakończeniu przedstawić referaty.

Prof. S. Wincenciak podkreślił, że grantów z teorii elektrotechniki będzie bardzo mało i trzeba przejrzeć szersze spektrum tematyki. W NCBiR występują generalnie firmy, być może tylko pewne fragmenty będą dotyczyły teorii, być może trzeba się starać w NCN lub w ramach Nauki Polskiej.

Prof. A. Demenko wspomniał, że są jeszcze granty wojskowe z elementami elektrotechniki, ważnym jest ustalenie kierunków badań.

Prof. S. Wincenciak dodał, że przegląd grantów musiałaby zrobić osoba z dużym rozeznaniami.

Prof. A. Demenko dodał z kolei, że „mapa drogowa” opublikowana w „Przeglądzie Elektrotechnicznym” miała ponad 30 stron, ale była krytykowana.

Prof. S. Wincenciak dodał, że w dzisiejszym kształcie osoby, które uczą elektrotechniki, zajmują się jeszcze czymś innym, teraz skupiają się na aplikacjach, trzeba szukać tematyki z wkładem teoretycznym.

Prof. A. Demenko dodał, że do tej pory STE odpowiadała tylko za kształcenie, a teraz można pójść dalej.

Prof. M. Pasko poprosił o przesłanie tytułów, pomysłów do systematyzacji.

Prof. H. Stryczewska stwierdziła, że badania realizowane w ramach grantów (projektów) NCN nie są nastawione na aplikacje.

Prof. A. Demenko podał jako przykład, że referat dotyczący prognozowania jest z zakresu badań podstawowych.

5. W zakresie aktualizacji podręczników z elektrotechniki Prof. M. Pasko podał informację, że najnowsze pozycje są z roku 2012, poprosił o przesłanie danych autorów i roczników wydania jeśli są nowsze podręczniki. Zaproponował, aby ostatnich na liście najstarszych podręczników nie wykreślać, a oprócz podręczników są też wydawane monografie, które można by zebrać.

Prof. A. Demenko podał informację, że do końca br. akademickiego do Dziekanów Wydziałów Elektrycznych zostanie wysłana kompletna lista podręczników, i w ramach decyzji KE podręczniki do roku 1979 zostaną z tej listy usunięte

6. Prof. S. Wincenciak wspomniał, że warto zwrócić uwagę na nowe podręczniki z nowymi metodami prezentacji, z elementami symulacji, napisane inaczej niż klasyczne, np. tworzone w ramach konkursów.

Prof. A. Demenko przypomniał, że kilka lat temu wydawnictwa proponowały KE wydawanie nowoczesnych podręczników, ale nie jest to formuła doceniana, potrzebne byłyby pieniądze np. na konkurs.

7. Prof. M. Pasko poprosił o uzupełnienie podręczników z teorii pola.
8. Prof. A. Demenko w ramach komentarzu poinformował, że KE otrzymuje rocznie 3 tys zł na swoją działalność.
9. Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził Sekretarz Sekcji Teorii Elektrotechniki
Dr hab. inż. Krzysztof Dębowski